

# 中华民族共同体的本质属性及意义

孙 懿

**摘要：**“中华民族共同体”是近年来学术界关注的热点话题，分析已有研究成果的基础上，对中华民族、中华民族共同体及筑牢中华民族共同体意识等概念的提出及意义做了较为深入的分析，认为“中华民族是一个命运共同体”提出之后，让我们的相关研究回归了正常轨道。而“中华民族是一体”的提出，应该是我们认识“中华民族共同体”的内涵及本质，以及进一步探讨如何才能实现“筑牢中华民族共同体意识”这一愿望的起点和基础。

**关键词：**中华民族；中华民族共同体；筑牢中华民族共同体意识

**中图分类号：**D633 **文献标识码：**A **文章编号：**1001-778X(2019)03-0087-06

梁启超创造性提出的“中华民族”应该是近代以来对中国影响最大最深远的词汇，尽管学界已有百余年的诠释，但“中华民族共同体”的探讨，近年来还是不断掀起热潮，尤其是“中华民族共同体意识”成为了当今民族学界十分关注的研究课题。综观已有的研究成果，虽然从理论层面进行宏观分析者众多，但依然有进一步讨论的必要。笔者试图从中华民族共同体形成与发展的视角，谈些不成熟的认识，希望在有助于推动研究深入的同时，更有助于作为多民族国家的中国的民族关系的健康发展。

## 一、从“中华民族”到“中华民族共同体”

对于“中华民族”概念的出现，学界一般认为是梁启超在1902年发表的《论中国学术思想变迁之大势》中第一次使用该词汇：“上古时代，我中华民族之有海思想者厥惟齐，故于其间产生两种观念焉，一曰国家观，二曰世界观。”<sup>①</sup>其后，“中华民族”一词被广泛使用，但其内涵被系统阐释，至今则只有两次值得特别提及：一次是1939年顾颉刚先生在《益世报·边疆周刊》第9期（1939年2月13日）发表的《中华民族是一个》，及其后两次对费孝通先生质疑的回复；<sup>②</sup>另一次是费孝通先生1989年在《北京大学学报》第4期发表《中华民族多元一体格局》。两次系统诠释都引起了学界的广泛讨论，尤其是费先生“中华民族多元一体格局”理论的提出，不仅仅引发的讨论延续至今，而且伴随着党的十九大报告进一步提出“铸牢中华民族共同体意识”及“中华民族”明确写入宪法，“中华民族共同体”的讨论更是引起了学界的广泛关注。

从中国知网收录论文看，检索主题含有“中华民族共同体”一词的论文有483篇，刊出时间最早是1987年，至今为止的每年刊文量分别为：1989年（1）、1992年（2）、1993年（1）、1994年（1）、1995年（1）、1996年（1）、1998年（1）、2000年（1）、2003年（1）、2005年（5）、2007年（1）、2008年（3）、2009年（2）、2010年（5）、2011年（9）、2012年（3）、2013年（4）、2014年（9）、2015年（30）、2016年（49）、2017年（99）、2018年（229）、2019年

**作者简介：**孙 懿，中国社会科学院民族学与人类学研究所研究员（北京，100081）。

<sup>①</sup>梁启超撰，王文光，吴 松等点校：《饮冰室文集点校》，昆明：云南教育出版社，2001年，第228页。

<sup>②</sup>3文后收录于《顾颉刚全集》（北京：中华书局，2010年），马 戎主编《“中华民族是一个”——围绕1939年这一议题的大讨论》（北京：社会科学文献出版社，2016年）也有收录。

(23)。<sup>①</sup>从中不难看出,有关的专题论文不仅出现较晚,而且在2015年之前基本是每年发量并没有超过个位数,甚至有些年份则没有专题论文刊出,体现着“中华民族共同体”的探讨实际上长期以来并没有得到学界的关注。从2015年始,刊出的专题论文才逐渐增多,在2018年达到峰值,且刚刚进入2019年已经有23篇专题论文见刊,显示研究热潮会继续保持。

上述论文虽然以“中华民族共同体”为研究主题,但也涉及其他主题,从图表1的显示不难看出,其中排在前10位的主题分别是中华民族(256)、中华民族共同体意识(118)、中华民族(94)、习近平总书记(含习近平,47)、民族团结(46)、权利主体(40)、民族共同体(38)、多民族国家(31)、中华人和共和国(30)、国家认同(28)。而关键词的分布也大体上和主题能够形成呼应,中华民族共同体(67)、中华民族共同体意识(65)、中华民族(61)、国家认同(22)、共同体认同(20)、文化认同(18)、民族共同体(16)、民族认同(16),这些多是属于近年来才出现的词汇成为关键词,也体现着这些研究论文多数是近年发表的,诸如在这些论文中被引次数靠前的杨鹏飞《中华民族共同体认同的理论与实践》、<sup>②</sup>沈桂萍《培育中华民族共同体意识构建国家认同的文化纽带》、<sup>③</sup>朱碧波《论中华民族共同体的多维建构》、<sup>④</sup>严庆《本体与意识视角的中华民族共同体建设》、<sup>⑤</sup>傅才武等《论建设21世纪中华民族文化共同体》、<sup>⑥</sup>麻国庆《民族研究的新时代与铸牢中华民族共同体意识》<sup>⑦</sup>等,侧重于对当今“铸牢中华民族共同体意识”的政策和实施路径进行解读,对“中华民族”“中华民族共同体”及“中华民族共同体意识”内涵的探讨或不是重点,或为宏观性阐述。

实际上,从中国知网所收录的论文看,最早提出“中华民族共同体”概念的是周维衍《谈谈中华民族共同体的主要完成形式——兼与黎澍同志商榷》一文。该文虽然讨论的主题是中国历史上的民族关系,且行文简略,并没有对“中华民族共同体”做出明确界定,但却针对“中华民族共同体”的形成给出了明确阐述,认为:

中华民族共同体的形成,是以和平与战争的两种方式来完成的,两者相辅相成。但无论从时间或空间来说,和平方式是主要的,由此促成了各民族在安定的社会环境中你来我往,取长补短,融会结合,求得共同的繁荣和发展。这里尽管存在事实上的不平等,但都出于本民族意愿,产生了相互吸引的凝聚力,暴力、战争征服只是加速了这种凝聚力的发展和巩固,为共同体的进一步组成和扩大起了催化作用。宏观地说,前者是常态,是基础,后者是剧变,是手段。<sup>⑧</sup>

①此数据是笔者2019年2月24日通过中国知网检索“主题”含有“中华民族共同体”一词所得到的论文数量,数据分析也是利用了中国知网的应用程序分析的结果。

②杨鹏飞:《中华民族共同体认同的理论与实践》,《新疆师范大学学报》(哲学社会科学版)2015年第6期。

③沈桂萍:《培育中华民族共同体意识构建国家认同的文化纽带》,《西北民族大学学报》(哲学社会科学版)2015年第3期。

④朱碧波:《论中华民族共同体的多维建构》,《青海民族大学学报》(社会科学版)2016年第1期。

⑤严庆:《本体与意识视角的中华民族共同体建设》,《西南民族大学学报》(人文社会科学版)2017年第3期。

⑥傅才武等:《论建设21世纪中华民族文化共同体》,《华中师范大学学报》(人文社会科学版)2016年第5期。

⑦麻国庆:《民族研究的新时代与铸牢中华民族共同体意识》,《中央民族大学学报》(哲学社会科学版)2017年第6期。

⑧周维衍:《谈谈中华民族共同体的主要完成形式——兼与黎澍同志商榷》,《复旦学报》(社会科学版)1987年第3期。

该文“中华民族共同体”概念的提出及其形成原因的简要分析，从“铸牢中华民族共同体意识”被纳入十九大报告来看，具有非同一般的现实意义和学术价值。但遗憾的是，此概念的提出并没有得到学界的关注，其表现即是此文发表之后的相当长时间，学界不仅对“中华民族共同体”的具体探讨没有延续，就是对其形成原因的讨论也基本停止于费孝通先生提出的“中华民族多元一体格局”理论，以至于关于“中华民族”的认识也一度陷入了“名”和“实”的争论之中。<sup>①</sup>这种争论一直到习近平总书记在2014年召开的中央民族工作会议暨国务院第六次全国民族团结进步表彰大会上的讲话中，明确提出“中华民族是一个命运共同体”之后才算告一段落，而“中华民族共同体”重新成为了学界探讨的主题。

值得提及的是，马戎先生对中华民族的研究有很深造诣，提出了“中华文明共同体”的概念，并认为“鸦片战争后，中华文明体作为一个政治实体虽屡经挫折仍然顽强的地生存下来”。<sup>②</sup>这一认识尽管视角不同，但也有助于我们全面认识“中华民族共同体”的本质特征。

## 二、“认同”与铸牢中华民族共同体意识

梁启超提出“中华民族”概念是迎合了清朝宪政改革塑造“国民国家”的需要，而国共两党的先驱者则是充分认识到了其在凝聚国民中的重要作用。孙中山以此为号召实现推翻清朝统治，建立中华民国的宏伟目标。而李大钊很早就给予了关注，并给出了“凡籍隶于中华民国之人，皆为新中华民族云”<sup>③</sup>的论断。“中华民族”也成为中国共产党凝聚中国人民取得抗日战争胜利、推翻国民党统治，建立中华人民共和国的有力武器。中华人民共和国成立后，写入国歌的“中华民族”依然激励着中国人民不断取得社会主义建设的巨大成就。

进入新时代，“中华民族”“中华民族伟大复兴”“中华民族伟大复兴的中国梦”等是《习近平谈治国理政》中出现频率较高的词汇，而明确提出“中华民族共同体”是在2014年5月第二次中央新疆工作座谈会上的讲话中。习近平总书记根据新疆的现状与发展情况，明确提出各级党政机关在工作中要“高举各民族大团结”的旗帜，要“在各民族中牢固树立国家意识、公民意识、中华民族共同体意识”。<sup>④</sup>而在同年召开的中央民族工作会议的讲话中，这一思想得到了进一步阐释：“中华民族是一个命运共同体，一荣俱荣、一损俱损”。对我国民族关系的认识在“中华民族多元一体格局”的基础上进一步解读为：“强调各个民族是多元，中华民族是一体；一体包含多元，多元组成一体；一体离不开多元，多元也离不开一体；一体是主线和方向，多元是要素和动力。”这种“中华民族和各民族的关系，形象地说，是一个大家庭和家庭成员的关系，各民族的关系是一个大家庭里不同成员的关系。”要让“各族人民增强对伟大祖国的认同、对中华民族的认同、对中华文化的认同、对中国特色社会主义道路的认同”。<sup>⑤</sup>“命运共同体”定性的思想基础，是源自几千年中华民族追求“团结统一”和面对外国侵略与亡国灭种的危机而结成的紧密血肉联系。“中华民族是一体”“一体是主线和方向”则是对中华民族共同体形成与发展轨迹的准确认定，这既是“四个认同”导致的必然结果，同时中华民族共同体的进一步发展壮大也依然离不开“四个认同”。

“四个认同”的重要论述提出之后，在2015年又有了进一步完善，增加了对中国共产党的认

①有关“中华民族”的讨论，参见李大龙《对中华民族（国民）凝聚轨迹的理论解读——从梁启超、顾颉刚到费孝通》，《思想战线》2017年第3期。

②马戎：《中华文明共同体的结构及演变》，《思想战线》2019年第2期。

③李大钊：《新中华民族主义》，《甲寅日刊》1917年2月19日。转引自麻国庆：《民族研究的新时代与铸牢中华民族共同体意识》，《中央民族大学学报》（哲学社会科学版）2017年第6期。

④《习近平在第二次中央新疆工作座谈会上发表重要讲话》，新华网[http://www.xinhuanet.com/photo/2014-05/29/c\\_126564529.htm](http://www.xinhuanet.com/photo/2014-05/29/c_126564529.htm)，2014年5月29日。

⑤《中央民族工作会议创新观点面对面》，国家民委网站<http://www.seac.gov.cn/seac/xxgk/201506/1073901.shtml>，2015年6月26日。

同。2015年8月第六次西藏民族工作座谈会召开，习近平总书记在会议讲话中再次对“中华民族共同体”做出了重要论述，将“四个认同”完善为“五个认同”：“必须全面正确贯彻党的民族政策和宗教政策，加强民族团结，不断增进各族群众对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义的认同。”<sup>①</sup>应该说，在“伟大祖国”“中华民族”“中华文化”“中国特色社会主义”等4个认同基础上增加了认同中国共产党，是对我国现有政治制度的进一步强调，使这一重要论述更加完善。其后，“五个认同”在习近平总书记的有关讲话中被屡屡强调，而且这一重要论述在我国民族高校的具体民族工作中也得到具体贯彻，成为教育体系的重要组成部分。<sup>②</sup>在“五个认同”重要论述的基础上，中国共产党十九大报告中明确提出了“铸牢中华民族共同体意识”是我国民族工作的重中之重：“全面贯彻党的民族政策，深化民族团结进步教育，铸牢中华民族共同体意识，加强各民族交往交流交融，促进各民族像石榴籽一样紧紧抱在一起，共同团结奋斗、共同繁荣发展。”<sup>③</sup>党的十九大报告的上述重要论述也写入了新修订的《中国共产党章程》。而与此对应，2018年新修订的《中华人民共和国宪法》也两次出现了“中华民族伟大复兴”的表述，“中华民族”一词也明确出现在宪法中。<sup>④</sup>

回顾“中华民族共同体”“铸牢中华民族共同体意识”重要思想的提出及其完善的过程，出现在学界一个不能回避的现象，即是上述所言关于中华民族“名”和“实”之间的激烈论争。因此我们可以说，习近平总书记有关“中华民族共同体”“中华民族是一个命运共同体”的重要理论论述，既是在中国多民族国家形成与发展历史客观深入认识，回顾和总结中国共产党长期处理我国民族问题成功经验的基础上提出的。同时，这一重要论述的提出，也满足了当时中国学界和中国社会发展迫切的现实需要，因为在这一时期，继续推进和质疑我国民族区域自治政策的主张在我国理论界出现了激烈交锋，不仅严重困扰到了我国的民族工作，也严重影响到了我国民族关系的健康发展。

### 三、“一体”是“中华民族共同体”的本质特征

“中华民族共同体”尤其是“铸牢中华民族共同体意识”的重要论述提出后，已经成为我国现阶段民族工作的重要指导思想，对于我国民族关系的健康发展一定会产生积极的推动作用，因而对这一重要论述及其实施路径进行有益探讨是民族理论学界必须做的，也取得了不少成就。但是，笔者认为，只有在对“中华民族共同体”“中华民族共同体意识”的内涵及提出的意义做出全面准确认识的前提下，相关的探讨才更有意义，提出的建议才能更有助于实现“筑牢中华民族共同体意识”的目的，进而有助于我国多民族国家民族关系的健康发展。

1939年顾颉刚提出“中华民族是一个”的论断遭到了费孝通的质疑，尽管作为引发者的费孝通先生在1989年发表了《中华民族的多元一体格局》看似在某种程度上继承和发展了“中华民族是一个”的论述，但引发的争论却一直延续到了今天。导致这种情况出现的关键性因素，即是学者们往往在西方“民族国家”思想视域下，将“中华民族”和民族学学术意义上的“民族”混为一谈，没有认识到梁启超、顾颉刚和费孝通所言“中华民族”是一脉相承的具有相同性质的多民族国家“国民”的概念。恰如有学者所指出的，如果说梁启超所界定的“中华民族”含义在不同

① 习近平：《加快西藏全面建成小康社会步伐》，中央统战部网站，<http://www.zyztb.gov.cn/tzb2010/yaowentoutiao/201508/4ce629fd17641cbbb104c309ad29a2f.shtml>，2019年2月26日。

② “五个认同”被纳入到全国民族高校的教育体系，参见《中南民族大学“五个认同”教育融入教育教学体系取得良好成效》，国家民委网站，<http://www.seac.gov.cn/seac/xwzx/201708/1020084.shtml>，2019年2月26日。

③ 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》，中国共产党新闻网，<http://cpc.people.com.cn/n1/2017/1028/c64094-29613660-15.html>，2019年2月26日。

④ 《中华人民共和国宪法》，全国人大网，[http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2018-03/22/content\\_2052621.htm](http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2018-03/22/content_2052621.htm)，2019年2月26日。《中华人民共和国宪法》1982年12月4日第五届全国人民代表大会第五次会议通过，其后在1993年3月29日第八届全国人民代表大会第一次会议、1999年3月15日第九届全国人民代表大会第二次会议、2004年3月14日第十届全国人民代表大会第二次会议和2018年3月11日第十三届全国人民代表大会第一次会议通过了修正案。

的论著中存在差异，但其最终所谓“凡遇一他族，而立刻有‘我中国人也’之一观念浮现于脑际者，此人即中华民族一员也”<sup>①</sup>的论断，已经明确指向了“中国人”这一群体。顾颉刚的“中华民族是一个”所指的是“中华民国”的“国民”，而费孝通由质疑顾颉刚的“中华民族”界定到给予“中华民族这个词用来指现在中国疆域里具有民族认同的十亿人民。它所包括的五十多个民族单元是多元，中华民族是一体。它们虽则都称‘民族’，但层次不同”<sup>②</sup>的界定，着眼点也依然是“中国人”这一群体。<sup>③</sup>也就是说，长期以来学界之所以对“中华民族”的含义存在争论，是因为过于将目光聚焦到了“民族”一词的辨析及谋求与西方话语体系的对接上，没有对梁启超创立“中华民族”一词的本意做出准确的判定所致。从这一点上说，“中华民族共同体”“中华民族共同体意识”的提出，客观上也让我们对“中华民族”的认定重新回归到了原点：“中华民族是一体”。“中华民族是一体”从“国家意识”“公民意识”来说，其所指类同于梁启超用“中华民族”指称“中国人”的描述、顾颉刚对“中华民族是一个”的阐述。因为无论是清朝、中华民国还是现在多民族国家中国，与其对应而产生的“中国人”是一个同质的群体，并没有根本性质的差别。而更主要的是，这种回归原点的认定具有非同一般的意义。一方面可以说，这一认定是我们认识“中华民族共同体”内涵，以及进一步探究如何才能实现“筑牢中华民族共同体意识”的起点和基础。

“中华民族是一体”，这一重要论述不是政治口号，其是基于对中国历史发展的客观认识而得出的重要结论，涉及到我们如何认识和定位“中华民族共同体”的内涵。恰如费孝通之所以将“在中国疆域里具有民族认同的十亿人民”称为“中华民族”，是因为在数千年的发展过程中，生息繁衍在中华大地上的“中华各民族”通过不断的交往、交流、交融，构建了共同的“家园”。当今学界，中华各民族结成的关系则经常被形容为“血肉联系”。与此同时，“中华各民族”在构建共同“家园”和凝聚为“命运共同体”的过程中，也创造了被视为世界四大文明之一且未有中断过的中华文明。中华文明是在源出于中原农耕地区的以“大一统”思想为中心的制度文化基础上发展起来的，既包括了在农耕文化基础上形成的汉文化，也包括了我们习惯称呼的少数民族文化，兼容并蓄是其突出的特征，即便是特色鲜明的外来文化，诸如形成于印度的佛教、阿拉伯半岛的伊斯兰教等宗教文化，在传入中华大地之后都会揉进中华文化的因素，进而成为中华文化的重要组成部分。因此中华文明是中华各民族共同创造的，并非哪一个民族独有。也就是说，共同的“家园”、共同的文化和共同的“命运”，是中华民族共同体得以形成的三个主要因素。

中华民族共同体的形成和发展历程并非一帆风顺，1840年西方殖民势力发动的鸦片战争，不仅摧残了中华各民族共同构建的“家园”，辽阔的领土被蚕食鲸吞，而且其后发生的日本侵华战争，又将中华民族共同体推向了生死存亡的境地。值得关注的是，尽管日本在侵华战争中扶植了伪“满洲国”，策动边疆地区“自治”等，试图利用“民族”因素来达到灭亡中国的目的，但却激发了中华各民族更大的爱国热情，中华民族共同体体现出了超强的凝聚力，不仅取得了抗日战争的胜利，而且为中华人民共和国的建立奠定了牢固基础。中华人民共和国是中华民族共同体在中国共产党的领导下建立的，在有中国特色社会主义体制下，中华各民族结成了“平等团结互助和谐的社会主义民族关系”。<sup>④</sup>尽管在发展过程中也走过弯路，但改革开放以来，中国所取得的一系列成就是令人瞩目的，而随着“一带一路”倡议的提出及其实践，中华民族共同体发展迎来了千载难逢的机遇。但也存在着不稳定因素，“筑牢中华民族共同体意识”由此成为了社会各界广为

①梁启超撰，王文光，吴松等点校：《饮冰室文集点校》，昆明：云南教育出版社，2001年，第3211页。

②费孝通：《中华民族的多元一体格局》，《北京大学学报》（哲学社会科学版）1989年第4期。该文后收录于费孝通：《中华民族多元一体格局》，北京：中央民族学院出版社，1989年；费孝通：《中华民族多元一体格局》（修订版本），北京：中央民族大学出版社，1999年。

③参见李大龙《对中华民族（国民）凝聚轨迹的理论解读——从梁启超、顾颉刚到费孝通》，《思想战线》2017年第3期。

④《中华人民共和国宪法》，全国人大网，[http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2018-03/22/content\\_2052621.htm](http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2018-03/22/content_2052621.htm)，2019年2月26日。

关注的话题。

现阶段中华民族共同体发展过程中遇到的国家认同、共同体认同危机，其原因是多方面的，但长期以来存在的对“多元一体”的迷糊理解在其中的消极作用是值得关注的。恰如有学者所认为的：“中华民族多元一体的历史流变与集体记忆，还遭到了民族多元话语体系的侵蚀和挤压”，“一些少数民族精英在既有制度提供的资源里热衷于‘多元’话语的表达，而排斥‘一体’的理论”。<sup>①</sup>所言非虚，且热衷于“多元”话语的表达，似乎是相当长一个时期以来民族学界突出的现象，几成一大特色，而其背后作为理论支撑的，则是源出于西方的“民族国家”理论。如上所述，“中华民族共同体”的“民族”和当今学界热衷探讨的“民族”并非同质的概念，费先生在《中华民族的多元一体格局》中也已经有明确的划分：“它所包括的五十多个民族单位是多元，中华民族是一体。它们虽则都称‘民族’，但层次不同。”<sup>②</sup>有意或无意的忽视“一体”下的“多元”不仅无助于“多元”的发展，更无助于“一体”的健康发展，因为“一体是主线和方向”。

基于此，笔者认为“中华民族是一体”的重要阐述，应该是我们探讨“筑牢中华民族共同体意识”思想及其实施途径必须坚持的首要原则和前提，而“增进各族群众对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义的认同”的重要论述，既是对中华民族共同体得以形成与发展到今天的高度理论总结，同时也是其进一步健康发展所要坚持的基本要件和实现的基本路径。

## On the Essence and Significance of Chinese National Community

SUN Yi

**Abstract:** “Chinese National Community” has been a hot topic in the academic circles in recent years. Based on an analysis of the existing research results, this paper examines the proposition and significance of the concepts of the “Chinese Nation”, “Chinese National Community” and “strengthening the consciousness of the Chinese National Community”. The paper holds that relevant research has returned to the normal track since the concept of “Chinese Nation is a community with a shared future” was proposed. “Chinese Nation is One” should be the starting point and foundation for us to understand the essence and significance of the “Chinese National Community” and further explore how to fulfill the wish of “strengthening the consciousness of the Chinese National Community, ”.

**Keywords:** Chinese Nation, Chinese National Community, consciousness of Chinese National Community

(责任编辑 张 健)

①朱碧波：《论中华民族共同体的多维建构》，《青海民族大学学报》2016年第1期。

②费孝通：《中华民族的多元一体格局》，《北京大学学报》（哲学社会科学版）1989年第4期。